

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 3 (7) 2016

Спецвыпуск
Ассоциации
антимонопольных
экспертов



Федеральная антимонопольная служба

№ 3 (7) 2016

No3 (7) 2016

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy

Спецвыпуск журнала подготовлен
ведущими специалистами Ассоциации
антимонопольных экспертов



Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

кандидат биологических наук, руководитель Федеральной антимонопольной службы, заслуженный экономист РФ, заведующий кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Егорова Мария Александровна

доктор юридических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС, и.о. заведующего кафедрой и профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС

Максимов Сергей Васильевич

доктор юридических наук, профессор, директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии

Марголин Андрей Маркович

доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации

Кинёв Александр Юрьевич

доктор юридических наук, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, руководитель научного центра «Конкурентная политика и экономика» Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Новоселова Людмила Александровна

доктор юридических наук, профессор, Председатель Суда по интеллектуальным правам

Редакционная коллегия:

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Осипова Елена Владимировна (заместитель главного редактора)

начальник отдела Административного управления — секретариата руководителя Федеральной антимонопольной службы

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

кандидат экономических наук, магистр права, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы

Вовкивская Лариса Валерьевна

заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы

Гуленков Михаил Сергеевич

кандидат юридических наук, советник отдела регулирования надбавок к ценам на лекарственные препараты Управления контроля социальной сферы и торговли Федеральной антимонопольной службы

Давыдова Анна Игоревна

заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов Федеральной антимонопольной службы

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Блажеев Виктор Владимирович

кандидат юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Голомолзин Анатолий Николаевич

кандидат технических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Кашеваров Андрей Борисович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Королев Виталий Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Овчинников Максим Александрович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Пузыревский Сергей Анатольевич

кандидат юридических наук, доцент, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Редько Александр Викторович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Цыганов Андрей Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Сорогин Алексей Анатольевич

кандидат технических наук, директор по специальным проектам Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Мишеловин Владимир Борисович

начальник Контрольно-финансового управления Федеральной антимонопольной службы

Никитина Татьяна Евгеньевна

заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Федеральной антимонопольной службы

Нумерова Анна Альбертовна

председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Самолысов Павел Валерьевич

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы

Тенишев Андрей Петрович

начальник Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы

Фесюк Даниил Валерьевич

заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Юнак Андрей Васильевич

начальник Управления контроля иностранных инвестиций Федеральной антимонопольной службы

Содержание

Обращение к читателям

- 4** Итоги совместной работы ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов
А. А. Нумерова, Председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов, партнер АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
А. Г. Сушкевич, главный редактор научно-практического журнала «Российское конкурентное право и экономика»

Интервью номера

- 6** Работа ФАС России над изменением законодательства в области антимонопольной деятельности
Интервью с руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым

Антимонопольное законодательство

Государственное регулирование экономики

- 12** «Антикризисный» этап антимонопольной реформы
А. В. Молчанов, ФАС России, г. Москва
- Антиконкурентные соглашения
- 16** Использование эконометрических методов при расследовании антиконкурентных соглашений и запрещенных согласованных действий
А. П. Тенишев, М. А. Хамуков, ФАС России, г. Москва
К. В. Дозмаров, юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва

Антимонопольный комплаенс

- 24** Антимонопольный комплаенс — новый инструмент предупреждения нарушений
А. В. Рего, С. В. Войченко, ПАО «Мобильные ТелеСистемы», г. Москва
- 28** О практике внедрения комплаенс-процедур хозяйствующим субъектом
А. Л. Рогачевский, ООО «Пивоваренная компания «Балтика», г. Санкт-Петербург

Антимонопольная политика

Международный опыт

- 34** Формирование конкурентной культуры в России: оценка опыта Великобритании в использовании программ антимонопольного комплаенса для противодействия картелям
А. Ю. Коржевская, ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO)

Антимонопольное регулирование

Гособоронзаказ

- 48** Административно-правовой механизм реализации контрольной деятельности в сфере государственного оборонного заказа
П. В. Самолысов, ФАС России, г. Москва
- 54** Особенности антимонопольного регулирования в сфере государственного оборонного заказа
А. А. Грешнев, П. В. Славинский, ФАС России, г. Москва

Антимонопольный контроль

Иностранный инвестор

- 62** Контроль иностранных инвестиций в сфере недропользования
Е. Л. Осипчук, ФАС России, г. Москва

Рекламное законодательство

Контроль и соблюдение

- 68** Роль и значение Координационного совета по рекламе при Межгосударственном совете по антимонопольной политике государств — участников СНГ
Т. Е. Никитина, ФАС России, г. Москва
- 78** Инструкция для авторов

Итоги совместной работы ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

А. А. Нумерова,

Председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов,
партнер АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

А. Г. Сушкевич,

главный редактор научно-практического журнала «Российское конкурентное
право и экономика»

Уважаемые коллеги и друзья!
Мы рады представить вам очередной выпуск журнала, подготовленный совместно ФАС России, Ассоциацией антимонопольных экспертов¹, а также издательским домом «Деловой экспресс», на площадке которого выпускается журнал.

За истекший год произошло много событий как в самих организациях, так и в сфере антимонопольного регулирования в целом.

Позади год работы антимонопольного органа как тарифного регулятора. На регулярной основе проходят заседания Правления, на котором утверждаются тарифы субъектов естественной монополии. Совершенствуются процедуры рассмотрения заявок и порядка обжалования принятых решений.

Нарабатывается практика по новым правилам «четвертого антимонопольного пакета». В частности, были рассмотрены первые дела по процедуре внутриведомственной апелляции, в разработке которой приняли участие представители Ассоциации антимонопольных экспертов. Экспертам Ассоциации, подтвердившим отсутствие конфликта интересов в отношении участников обжалуемого дела, предоставлена уникальная возможность участия. Они анализируют решения УФАС, жалобы заявителей и готовят независимые заключения, руководствуясь принципом *amicus curiae* (лат. — друг суда), которые представляют в дальнейшем на заседании Президиума ФАС России.



Анна Альбертовна Нумерова

Ассоциация антимонопольных экспертов начала собственный образовательный проект — «Академия» для проведения на регулярной основе обучающих семинаров с участием ведущих юристов, экономистов и представителей ФАС России для практикующих юристов. Темы выбираются из актуальных и злободневных вопросов, находящихся в сфере контроля

¹ Новое наименование и организационно-правовая форма некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции», зарегистрированные Министерством юстиции Российской Федерации 23 июня 2016 года.

антимонопольного органа. Спикеры делятся своей экспертизой, знаниями и отвечают на вопросы участников семинаров.

Особенным событием конца 2015 — начала 2016 г. стала съемка первого документального фильма, посвященного работе ФАС России и ее предшественников: «25 лет антимонопольному регулированию в России: История ФАС». В видеоматериал вошли отрывки из исторической хроники, рассказы об истории регулятора и мнения ведущих российских антимонопольных экспертов. Фильм размещен на официальном канале ФАС на YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=SzFh6ULWWU8>.

Законопроектная работа велась на протяжении всего года. Вступили в силу поправки в Закон о торговле, не стихали дискуссии вокруг поправок в 223-ФЗ, утвержден заочный порядок голосования на заседаниях Правительственной комиссии по иностранным инвестициям, вступили в силу поправки в Закон о защите конкуренции, устанавливающие исключения для субъектов малого и среднего бизнеса.

ФАС России продолжает активную работу по адвокатированию конкуренции, выпуская образовательную литературу для студентов, практикующих юристов и научных сотрудников. Под руководством И. Ю. Артемьева был выпущен Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», авторами которых выступили Т. П. Демидова, А. Ю. Лобов и др.

Увидела свет книга, представляющая интерес не только со стороны профессионального сообщества. Многостраничный труд А. Н. Голомолзина «Познать истину» содержит обстоятельный рассказ об истории конкурентного ведомства, его роли на международной арене, а также удивительную информацию о Сибири и ее истории.

В текущем выпуске журнала представители экспертного сообщества и антимонопольного ведомства расскажут о формировании конкурентной культуры в России (статья А. Ю. Коржевской) и становлении антимонопольного комплаенса (статья А. Л. Ро-



Алексей Геннадьевич Сушкевич

гачевского и А. В. Рого, С. В. Войченко), особенностях экономического анализа при расследовании антиконкурентных соглашений и согласованных действий (К. В. Дозмаров в соавторстве с А. П. Тенишевым и М. А. Хамуковым). Наряду с этим, читатели могут ознакомиться с особенностями применения положений антимонопольного законодательства в различных областях отечественной экономики: государственном оборонном заказе (А. А. Грешнев, П. В. Славинский и П. В. Самолысов) и добыче полезных ископаемых с точки зрения регулирования участия иностранного капитала (Е. Л. Осипчук). Также в статье А. В. Молчанова проводится анализ влияния на малое предпринимательство последних изменений, внесенных в ФЗ-135 «О защите конкуренции» в рамках антикризисных мер правительства. В заключительной статье номера Т. Е. Никитина раскрывает деятельность Координационного совета по рекламе при Межгосударственном совете по антимонопольной политике государств – участников СНГ. ■

Ассоциация антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции») и ФАС России разработан проект методических рекомендаций по расчету убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства. Как может ФАС России быть полезной хозяйствующим субъектам, пострадавшим от действий картелистов и монополистов? Будет ли сама комиссия принимать положения методических рекомендаций, когда устанавливает наличие или отсутствие ущерба от антиконкурентных соглашений и монополистической деятельности?

Проект методических рекомендаций по расчету размера убытков — это следующий этап совместной работы Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции») и ФАС России. В настоящее время проект прошел этап публичного обсуждения путем размещения его на сайтах ФАС России и Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции») и направлен для предложений и замечаний во все заинтересованные общественные организации, представляющие бизнес.

Основная суть рекомендаций заключается в том, что по итогам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства сторона, чьи права и интересы были нарушены, может обратиться в суд для взыскания убытков — реального ущерба и упущенной выгоды. Такая практика есть, и наша задача — обобщить ее лучшие примеры и соединить в рекомендациях.

Однако комиссии ФАС не будут подменять собой суды и вмешиваться в гражданско-правовые споры по возмещению убытков.

Что будет включено в «пятый антимонопольный пакет»?

Мы не предлагаем в ближайшее время «пятый антимонопольный пакет», но в настоящее время в ФАС России рассматривается несколько законодательных инициатив в различные федеральные законы.

Можно выделить основные из них. Это установление в законе «О защите конкуренции» единого порядка проведения торгов по продаже имущества и имущественных прав, предусматривающего в том числе размещение информации о торгах на едином общероссийском сайте, единого перечня электронных тор-

говых площадок для проведения электронных торгов, закрытого перечня требований к участникам, заявке, оснований для отказа в допуске.

Также обсуждаются установление исчерпывающего перечня способов закупки отдельными видами юридических лиц (государственные компании, субъекты естественных монополий и другие), переход в контрактной системе закупок от конкурса с субъективной оценкой качества и квалификации участника к электронному аукциону с установлением в документации об аукционе обязательных требований к качеству исполнения контракта и квалификации участника в виде успешно выполненных аналогичных контрактов.

Кроме того, к так называемому пятому антимонопольному пакету можно отнести такие инициативы, как запрет создания унитарных предприятий на конкурентных рынках, запрет приобретения государством и муниципальными образованияами акций и долей хозяйственных обществ, осуществляющих деятельность на конкурентных рынках, кроме организаций оборонного комплекса и предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Еще одной законодательной инициативой является наделение государства возможностью использования результата интеллектуальной деятельности в целях обеспечения и защиты жизни и здоровья граждан.

Необходимо исключить возможность отнесения хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в конкурентных сферах деятельности, к субъектам естественных монополий, разработать порядок предоставления субсидий компаниям с государственным участием, исключающий негативное влияние на конкуренцию.

В сфере тарифного регулирования наши инициативы — это поэтапное прекращение тарифного регулирования в конкурентных сферах деятельности, назначение тарифов на основе принципов экономической эффективности, закрепление прав советов потребителей по общественному контролю за деятельностью естественных монополий, компаний с госучастием и регулируемых организаций при принятии решений по тарифам, а также при утверждении инвестиционных программ и по контролю их исполнения. ■

Вопросы задавали члены Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции»)

УДК 34

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

«Антикризисный» этап антимонopolной реформы

А. В. Молчанов,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Развитие малого и среднего предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешной экономики.

Ключевые слова: иммунитеты для малого бизнеса, «антикризисный» законопроект, антимонопольный контроль, развитие малого предпринимательства.

The «Anticrisis» phase of antimonopoly reform

A. V. Molchanov,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The development of small and medium-sized enterprises and the possibility of private entrepreneurial initiatives are essential for the successful economy.

Keywords: Immunities for small businesses, «anti-crisis» bill, antimonopoly control, development of small business.

Литература

1. Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые основы государственного регулирования экономики: Автореферат дис. ... д.ю.н. М., 2012. С.10.
2. Шишкин С. Н. Проблемы правового обеспечения государственного регулирования экономики // Вестник ЮУрГУ, 2011, №40. С. 115.
3. Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Москва. Кремль. 2015 // Государственный совет Российской Федерации.
4. <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=34797>

Сведения об авторе

Молчанов Артем Владимирович: начальник Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-307

E-mail: molchanov@fas.gov.ru

УДК 332.025.1

Использование эконометрических методов при расследовании антиконкурентных соглашений и запрещенных согласованных действий

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

А. П. Тенишев,
М. А. Хамуков,
ФАС России,
г. Москва
К. В. Дозмаров,
юридическая фирма ART DE LEX,
г. Москва

Аннотация

Авторы оценивают существующие и предлагают перспективные способы расследования антиконкурентных соглашений и согласованных действий, приходят к выводу о возможности расширения области применения эконометрических методов и раскрывают три практических и важных вопроса.

Во-первых, в статье представлены практические примеры применения методов экономического анализа в делах о картелях. С точки зрения специфики исследования доказательств и возможности использования эконометрических методов доказывания, авторами предлагается классификация картелей по двум группам: картели на товарных рынках и картели (сговоры) на торгах.

Во-вторых, авторы раскрывают особенности применения эконометрических методов при расследовании картелей и иных антиконкурентных соглашений, а также запрещенных согласованных действий.

В-третьих, авторы уделяют особое внимание основным экономическим факторам, которые могут указывать как на предрасположенность отрасли к созданию картелей, так и на состоявшуюся картелизацию.

Ключевые слова: *экономический анализ, антиконкурентные соглашения, согласованные действия, картелизация, эконометрика.*

Applying of the econometric techniques in the investigation of anti-competitive agreements and concerted practices prohibited

A. P. Tenishev,
M. A. Hamukov,
the FAS Russia,
Moscow

K. V. Dozmarov,
ART DE LEX,
Moscow

Annotation

The authors estimate the current and offer perspective ways to investigate anti-competitive agreements and concerted practices, and come to a conclusion about the possibility of expanding the application of econometric techniques and reveals three practical and important issues.

Firstly, the article presents practical examples of the application of methods of economic analysis in cases of cartels. In terms of the specifics of the research evidence and the possibility of using econometric methods of proof, the authors propose a classification cartel into two groups: cartels in the commodity markets and cartels (collusion) at auction.

Second, the authors reveal the features of the application of the econometric techniques in the investigation of cartels and other anti-competitive agreements and prohibited concerted practices.

Third, the authors pay special attention to the basic economic factors, which may indicate a predisposition to industry on the creation of cartels, and held on cartelization.

Keywords: *economic analysis, anti-competitive agreements, concerted practices, cartelization, econometrics.*

Литература

1. Lianos, Ioannis and Genakos, Chrisos, Economic Evidence in EU Competition Law: An Empirical and Theoretical Analysis (October 1. 2012). CLES Research Paper series 06/12.
2. Князева И. В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2011. С. 74—87.
3. Решение Федеральной антимонопольной службы от 27 декабря 2011 г. по делу № 1 11/139-11.
4. Решение Федеральной антимонопольной службы от 27 декабря 2012 г. № 1 11/98-12.

5. Тенишев А. П., Хамуков М. А. Роль экономического анализа при доказывании картелей // Вестник АККОР, 2016, № 1, С. 214—218.
6. Решение Федеральной антимонопольной службы от 12 апреля 2013 г. № 1-00-37/00-22-13.
7. Решение Федеральной антимонопольной службы от 22 декабря 2014 г. по делу № 1-11-146/00-22-14.
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (в ред. Постановления пленума ВАС РФ от 14.10.2010 № 52).
9. Решение Федеральной антимонопольной службы от 15 декабря 2015 г. № 1-11-313/00-22-13.
10. Познер Р. А. Экономический анализ права. В 2 т. СПб, Экономическая школа, 2004, С. 383—391.
11. European Commission «Guidelines on the applicability of Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union to horizontal co-operation agreements». Notices from European Union institutions, bodies, offices and agencies, 2011, p. 79.
12. Решение Федеральной антимонопольной службы от 15 декабря 2011 г. по делу № 1 11/125-11.
13. Дозмаров К. В. Экономические методы в борьбе с картелями // Экономический журнал, 2 (42), М., 2016. С. 15—31.
14. фон Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. М.: Наука, 1970, С. 67—69.

Сведения об авторах

Тенишев Андрей Петрович: начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
Тел.: (499) 755-23-23

E-mail: tenishev@fas.gov.ru

Хамуков Мухамед Анатольевич: заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
Тел: 8 (499) 755-23-23

E-mail: khamukov@fas.gov.ru

Дозмаров Кирилл Валерьевич: руководитель группы антимонопольной практики юридической фирмы ART DE LEX, член Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции»)

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1, подъезд 2, офис 25
Тел.: 8 (495) 93-77-123

E-mail: k.dozmarov@artdelex.ru

УДК 34

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС — НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ

А. В. Рего,
С. В. Войченко,
ПАО «Мобильные ТелеСистемы»,
г. Москва

Аннотация

Антимонопольный комплаенс, наряду с институтами предупреждения и предостережения, может стать дополнительной стимулирующей мерой, которая будет способствовать снижению количества антимонопольных нарушений через создание самими хозяйствующими субъектами механизмов самоконтроля и недопущения таких нарушений.

Ключевые слова: *антимонопольное законодательство, антимонопольный комплаенс, нарушения антимонопольного законодательства, предупреждение нарушений.*

The antimonopoly compliance is a new tool to prevent violations

A. V. Rego,
S. V. Voichenko,
PJSC "Mobile TeleSystems"

Annotation

The antimonopoly compliance, along with warnings and cautions institutions, might become an additional stimulating measure which will help to reduce the number of antimonopoly violations through the establishment of the mechanisms of self-control and prevention of such violations by business entities.

Keywords: *antimonopoly law, antimonopoly compliance, violations of the antimonopoly legislation, prevention of violations.*

Литература

1. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2015 год, с. 221. <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1653>
2. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2015 год, с. 223. <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1653>

Сведения об авторах

Рего Андрей Викторович: кандидат юридических наук, директор Департамента управления регуляторными рисками ПАО «Мобильные ТелеСистемы», член Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции»)

Контактная информация:

E-mail: reav@mts.ru

Войченко Сергей Витальевич: руководитель направления Департамента управления регуляторными рисками ПАО «Мобильные ТелеСистемы», член Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции»)

Контактная информация:

E-mail: Sergej.Vojchenko@mts.ru

УДК 34

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

О практике внедрения комплаенс-процедур хозяйствующим субъектом

А. Л. Рогачевский,
ООО «Пивоваренная компания
«Балтика», г. Санкт-Петербург

Аннотация

В статье приводится обоснование и описывается опыт внедрения коммерческой организацией новой для российского правоприменения практики — антимонопольного комплаенса. В публикации подчеркивается, что успех внедрения антимонопольного комплаенса не в простом копировании зарубежных практик, а в комплексной увязке с законодательными, отраслевыми и иными особенностями. Раскрываются законодательные и управленческие аспекты внедрения.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, комплаенс, административная ответственность.

On the practice of the implementation of compliance- procedures by business entity

A. L. Rogachevskiy,
“Brewing company” Baltica “ LLC,
St. Petersburg

Annotation

The article explains and describes the experience of implementation of the commercial organization that is new for the Russian law enforcement practice — antimonopoly compliance. The publication emphasizes that the success of the implementation of antimonopoly compliance does base on a simple copy of foreign practices, but a complex conjunction with legal, industrial and other specialties. It also highlights legislative and administrative aspects of the implementation.

Keywords: antimonopoly regulation, compliance, administrative responsibility.

Сведения об авторе

Рогачевский Антон Львович: вице-президент по правовым вопросам региона Восточная Европа ООО «Пивоваренная компания «Балтика», член Ассоциации антимонопольных экспертов (ранее НП «Содействие развитию конкуренции»)

Контактная информация:

Адрес: г. Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер., д. 3

Тел.: +7 (812) 325-93-25

E-mail: rogachevsky@baltika.com

УДК 34

Формирование конкурентной культуры в России: оценка опыта Великобритании в использовании программ антимонопольного комплаенса для противодействия картелям

© Российское конкурентное право и экономика, 2016

А. Ю. Коржевская,
ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO)

Аннотация

Картельные соглашения, считающиеся наиболее опасной формой монополистической деятельности, продолжают существовать во многих секторах мировой экономики, несмотря на строгие меры, регулярно принимаемые антимонопольными органами разных стран. Это указывает на необходимость пересмотра подходов к антимонопольному регулированию, выхода за рамки традиционных методов регулирования и формирования культуры добросовестной конкуренции в бизнесе. В статье обосновывается эффективность комплаенс-программ, добровольно вводимых компаниями для предотвращения нарушений антимонопольного законодательства. В работе представлен обзор передового опыта антимонопольных органов Великобритании, который заключается в поощрении компаний-нарушителей за усилия, направленные на приведение своей деятельности в соответствие с антимонопольным законодательством, посредством уменьшения размеров штрафов за участие в картельных соглашениях. Опыт Великобритании анализируется с учетом его возможного применения в России, где антимонопольное законодательство продолжает активно развиваться в соответствии с лучшей международной практикой. В статье предлагается поэтапный план действий по развитию конкурентной культуры в России.

Ключевые слова: конкурентное право, антимонопольные органы, противодействие картелям, конкурентная культура, комплаенс-программы, Управление по защите конкуренции и рынкам Великобритании, ФАС РФ.

The formation of the competitive culture in Russia: assessment of the UK experience in the use of antimonopoly compliance programs to combat cartels

А.Ю. Korzhevskaya,
PJSC «Far-Eastern Shipping
Company» (Transport Group
FESCO)

Аннотация

The cartel agreements, which are considered the most dangerous form of monopolistic activity, continue to exist in many sectors of the global economy, despite the stringent measures regularly taken by the antimonopoly authorities in different countries. This points to the need to review the approaches to antimonopoly regulation, going beyond the traditional methods of regulation and the formation of a culture of fair competition in the business. The article proves the effectiveness of the compliance programs that are voluntarily introduced by the companies in order to avoid antimonopoly violations. The article also provides an overview of the best practices of the UK antimonopoly authorities, which is to encourage the violating companies for the efforts to bring their activities into compliance with the antimonopoly legislation, by reducing the size of fines for their participation in the cartel agreements. The UK experience is analyzed in view of its possible use in Russia, where antimonopoly legislation continues to develop in line with international best practice. The article proposes a phased action plan for the development of competition culture in Russia.

Keywords: *competition, antimonopoly authorities, combating cartels, competition culture, compliance program, the Office for Protection of Competition and the UK market, FAS.*

Литература

1. Алешин Д. А., Артемьев И. Ю. и др. Конкурентное право России. М.: Высшая школа экономики, 2014.
2. Гаврилов Д. А., Пузыревский С. А. и др. Конкурентное право. М.: Норма — Инфра-М, 2014.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации.
5. Федеральный закон № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».
6. ФАС РФ. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ 2013—2024 гг.
7. CMA, Guidance: Appropriate CA98 Penalty Calculation: OFT 423 (2012).
8. CMA, Guidance: Business Drivers of Compliance and Non-compliance with Competition Law: OFT 1227 (2010).
9. CMA, Guidance: Company Directors and Competition Law: OFT 1340 (2011).
10. CMA, Guidance: How Your Business Can Achieve Compliance With Competition Law: OFT 1341 (2011).
11. Commission Notice of 8 December 2006 on Immunity from Fines and Reduction of Fines in Cartel Cases [2006] OJ C298/17.
12. Competition Act 1998.
13. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union [2008] OJ C115.
14. Enterprise Act 2002.
15. Geiss, Oliver. Countering Competition Risks: Towards a Culture of Compliance, Mondaq Business Briefing, 3 January 2012.
16. Geradin, Damien. Antitrust Compliance Programmes and Optimal Antitrust Enforcement: A Reply to Wouter Wils, Journal of Antitrust Enforcement (2013).
17. Guidelines of 1 September 2006 On the Method of Setting Fines Imposed Pursuant to Article 23(2)(a) of Regulation N 1/2003 [2006] OJ C 210/2.
18. Kolasky William J. Antitrust Compliance Programs: The Government Perspective Corporate Compliance 2002 Conference PLI (2002).
19. Morgan Eleanor J. Controlling Cartels — Implications of the EU Policy Reforms 27(1) European Management Journal (2009).
20. Murphy Joseph E. & Boehme, Donna. Fear no Evil: A Compliance and Ethics Professionals' Response to Dr. Stephan SSRN (2011) <<http://ssrn.com/abstract=1965733>> (accessed September 20, 2014).
21. Murphy Joseph & Kolasky William J. The Role of Anti-Cartel Compliance Programs In Preventing Cartel Behavior 26(2) Antitrust (2012).

22. OFT, Decision CA98/2/2009, Bid rigging in the construction industry in England 21 September 2009 (Case CE/ 4327-04).
23. OFT, Decision: Construction recruitment forum, 29 September 2009 (Case CE/7510-06).
24. Riley Anne & Sokol Daniel D. Rethinking Compliance (2014).
25. Sokol Daniel D. Cartels, Corporate Compliance and What Practitioners Really Think About Enforcement 78(1) Antitrust Law Journal (2012).
26. Stephan Andreas. Hear no Evil, See no Evil: Why Antitrust Compliance Programmes may be Ineffective at Preventing Cartels. ESRC Centre for Competition Policy & Norwich Law School, University of East Anglia, CCP Working Paper 09-09 (2009).
27. Stephan Andreas. Why the U.K.'s New Approach to Competition Compliance Makes for Good Enforcement. 1 Competition Policy International (2012).
28. Whish Richard & Bailey David, Competition Law (7th edn, Oxford University Press, 2012).
29. Wils Wouter P. J. Antitrust Compliance Programmes and Optimal Antitrust Enforcement 1(1) Journal of Antitrust Enforcement (2013).

Сведения об авторе

Коржевская Анжела Юрьевна: директор направления комплаенс ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (Транспортная группа FESCO), магистр международного права (LLM), Международное коммерческое и конкурентное право

Контактная информация:

Адрес: 115035, г. Москва, Садовническая ул., д. 75

Тел.: +7 (495) 780-60-02

E-mail: Akorzhevskaya@fesco.com

УДК 342.9

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Административно-правовой механизм реализации контрольной деятельности в сфере государственного оборонного заказа

П. В. Самолысов,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения проверок соблюдения требований, установленных законодательными и иными нормативными актами Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа.

Ключевые слова: *государственный оборонный заказ, проверки в сфере ГОЗ, антимонопольные органы, ФАС России.*

Administrative-legal mechanism of implementation of control activities in the field of the state defense procurement

P. V. Samolysov,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

This Article is devoted to analysis of standard acts which regulates compliance requirements stated by legislative or other normative acts of the Russian Federation in the field of the state defense procurement.

Keywords: *state defense procurement, inspections in the field of the State Defense Procurement, antimonopoly authorities, FAS Russia.*

Литература

1. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 41. Стр. 8220—8235.
2. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.

Сведения об авторе

Самолысов Павел Валерьевич: кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника Контрольно-инспекционного управления в сфере государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-607, 090-607
E-mail: samolysov@fas.gov.ru

УДК 34

Особенности антимонопольного регулирувания в сфере государственного оборонного заказа

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

А. А. Грешнев,
П. В. Славинский,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Статья посвящена анализу особенностей реализации государством антимонопольной политики в сфере государственного оборонного заказа в части реализации инструментов предупреждения и пресечения монополистической деятельности, применения новых подходов и принципов ценообразования на оборонную продукцию, совершенствования конкурентных способов отбора поставщиков, а также осуществлению полномочий финансового контроля в данной области правоотношений.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольное регулирование, государственный оборонный заказ, ценообразование, финансовый контроль.

Features of antimonopoly regulation in the State Defense Order

A. A. Greshnev,
P. V. Slavinsky,
the FAS Russia,
Moscow

Annotation

Article analyzes the features of the implementation of the state antimonopoly policy in the sphere of the State Defense Order in terms of creating new mechanisms for the prevention and suppression of monopolistic activity, development of approaches and pricing principles in defense products, improving the competitive methods of selection of suppliers, as well as implementation of powers of financial control in this area of legal relations.

Keywords: competition, antimonopoly regulation, public procurement, State Defense Order, formation of pricing, financial control.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
3. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 18. Ст. 1940.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.
5. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
6. Постановление Правительства РФ от 19.09.2013 № 826 «Об утверждении Положения о ведении реестра единственных поставщиков российских вооружения и военной техники» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 39. Ст. 4981.
7. Постановление Правительства РФ от 25.01.2008 № 29 «Об утверждении Правил формирования цен на российские вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 5. Ст. 401.
8. Постановление Правительства РФ от 05.12.2013 № 1119 «Об утверждении Положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 49 (ч. VII). Ст. 6450.
9. Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 407 «О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 19. Ст. 2821.
10. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрирован в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 34.
11. Приказ ФАС России от 18.04.2013 № 271/13 «Об утверждении формы представления антимонопольному органу головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу сведений о фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа» (Зарегистрирован в Минюсте России 01.07.2013 № 28939) // Российская газета. 2013. № 154.

12. Газимагомедов К. Р. Экономическая безопасность США: военный аспект: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2015.
13. Закутнев С. Е., Кандыбко Н. В. Экономико-правовые аспекты ценообразования на продукцию военного назначения [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. № 4 (20). Режим доступа: http://iea.gostinfo.ru/files/2014_04/2014_04_10.pdf
14. Корякин В. М. Противодействие коррупции в сфере закупок для нужд обороны и военной безопасности: Моногр. М., 2014.
15. Толкачев С. А. Теоретические аспекты функционирования рынка военных закупок: Дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001.
16. Peck M. J., Scherer F. M. The Weapons Acquisition Process: An Economic Analysis. Harvard University Press, Cambr., MA. 1962.
17. <http://news.mail.ru/economics/12102881>
18. [http://fas.gov.ru/netcat_files/File/Prezentatsiya%20Ovchinnikov%20\(MO\).pdf](http://fas.gov.ru/netcat_files/File/Prezentatsiya%20Ovchinnikov%20(MO).pdf)

Сведения об авторах

Грешнев Андрей Алексеевич: начальник Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 090-500

E-mail: greshnev@fas.gov.ru

Славинский Павел Вячеславович: аспирант Кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия (РГУП, г. Москва), советник отдела контроля морского вооружения Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 090-108

E-mail: slavinsky@fas.gov.ru

УДК 34

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Контроль иностранных инвестиций в сфере недропользования

Е. Л. Осипчук,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Статья посвящена вопросам изъятий ограничительного характера для иностранных инвесторов в сфере недропользования Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена отмечающимся ростом иностранного участия в инвестиционной деятельности в данном секторе экономики, а также значимостью природных ресурсов для нации и государства в целом.

Ключевые слова: природные ресурсы, недропользование, иностранные инвестиции, иностранное участие, иностранный инвестор, иностранное государство, инвестиционный правовой режим, контроль иностранных инвестиций, участки недр федерального значения, лицензия, передача права пользования участком недр, переоформление лицензий, обеспечение обороны страны и безопасности государства, стратегическое общество, сделки, ходатайство.

The control of foreign investments in the sphere of subsoil use

E.L. Osipchuk,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article is devoted to the questions of seizures of restrictive nature for foreign investors in the Russian subsoil management sphere. The relevance of this subject is explained by evident increase in foreign participation in investment activity in this economy sector, as well as the importance of natural resources for the nation and the state in general.

Keywords: natural resources, subsoil management, foreign investments, foreign ownership, foreign investors, foreign country, investment legal regime, control of foreign investments, subsoil plots of the federal importance, license, transfer of the right of use of the subsoil plot, re-licensing, ensuring of national defense and state security, strategic company, transactions, petition.

Литература

1. Белицкая А.В., Лахно П.Г. Иностранные инвесторы в сфере недропользования в Российской Федерации и зарубежных странах: правовое регулирование. Вестник СПбГУ. Сер.14. 2010. Вып. 4.
2. Постановление Правительства РФ от 06.07.2008 № 510 «О Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации».

Сведения об авторе

Осипчук Екатерина Леонидовна: кандидат юридических наук, заместитель начальника управления — начальник правового отдела Управления контроля иностранных инвестиций ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-226

E-mail: osipchuk@fas.gov.ru

УДК 34

Роль и значение Координационного совета по рекламе при Межгосударственном совете по антимонопольной политике государств — участников СНГ

© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Т. Е. Никитина,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В статье анализируется работа Координационного совета по рекламе при МСАП, рассматриваются результаты данного сотрудничества органов власти и предпринимательского сообщества на пространстве СНГ. Дается оценка Координационному совету как площадке для взаимодействия в сфере рекламы по различным направлениям.

Ключевые слова: реклама, законодательство о рекламе, СНГ, Содружество Независимых Государств, единая площадка, взаимодействие государств — участников СНГ, Координационный совет.

T. E. Nikitina,
FAS Russia,
Moscow

The role and importance of the Coordinating Council for advertising at the Interstate Council for Antimonopoly Policy of the CIS member states

Annotation

The article analyzes the work of the Coordinating Council for advertising at the ICAP, considers the results of the cooperation of the authorities and the business community in the CIS. It also provides the estimation of the Coordination Council as a platform for cooperation in the field of advertising in different directions.

Keywords: advertising, legislation on advertising, the CIS, the Commonwealth of Independent States, the single area, the cooperation of the CIS member states, the Coordinating Council.

Литература

1. Собрание законодательства Российской Федерации, 24.07.1995, № 30, ст. 2864.
2. Собрание законодательства Российской Федерации, 20.03.2006, № 12, ст. 1232.
3. Собрание законодательства Российской Федерации, 22.12.2003, № 51, ст. 4994.
4. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе». М.: Статут, 2012, с. 10.
5. <http://www.e-cis.info/page.php?id=23400>
6. Собрание законодательства Российской Федерации, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.
7. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / Отв. ред. И. Ю. Артемьев; МГИМО(У) МИД России, ФАС России. М.: Статут, 2015, с. 236.
8. Вестник ВАС РФ, № 12, декабрь, 2012.
9. <http://fas.gov.ru/councils-list/protokolyyi/detail.html?id=117>, <http://fas.gov.ru/councils-list/protokolyyi/detail.html?id=102>
10. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.05.1997 № 1489/97 // Вестник ВАС РФ, 1997, № 9.
11. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе». М.: Статут, 2012. С. 48, 52.
12. <http://www.e-cis.info/page.php?id=23400>
13. <http://sovetreklama.org/2016/06/pervye-kavalery-medali-za-poleznoe-poluchili-svoi-zasluzhennye-nagrody/>

Сведения об авторе

Никитина Татьяна Евгеньевна: заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23 доб. 088-346

E-mail: rekl@fas.gov.ru



Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2016

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 12 печ. л. Печать офсетная

Тираж 5000 экз.

Подписано в печать 16.09.2016

Редакция:

Главный редактор

Сушкевич Алексей Геннадьевич
E-mail: osipova@fas.gov.ru, journal@dex.ru

Ответственный секретарь

Виноградова Лилия Владимировна
E-mail: journal@dex.ru

Отдел подписки

Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru

Верстка:

Луговой Александр Вячеславович,
Столбова Марина Сергеевна,
Королева Светлана Ивановна

Корректоры:

Легостаева Инна Леонидовна,
Таборская Людмила Вильгельмовна,
Шольчева Янина Геннадьевна

Адрес редакции:

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
АО ФИД «Деловой экспресс»
Тел.: +7 (495) 787-52-26

Издание, распространение и реклама —

АО ФИД «Деловой экспресс»,
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А
Тел.: +7 (495) 787-52-26
E-mail: journal@dex.ru
<http://www.dex.ru>

Альтернативная подписка

«Пресса России», индекс 43225
Почта России, индекс ПЗ480